
作业 2: 黑白棋游戏 实验报告

丁云翔 (191250026、191250026@smail.nju.edu.cn)

摘要: 理解并介绍 MiniMax 搜索的实现; 修改 MiniMaxDecider 类, 加入 AlphaBeta 剪枝, 并且比较引入剪枝带来的速度变化; 理解 heuristic 函数并尝试改进; 阅读并理解 MTDDecider 类并介绍与 MiniMaxDecider 类的异同。

关键词: MiniMax 搜索, AlphaBeta 剪枝, heuristic 函数, MTD 算法。

1 任务 1

MiniMaxDecider.java 中的 MiniMaxDecider 类中有一个 boolean 型成员变量 maximize, 此变量作为一个开关在 decide 和 miniMaxRecursor 函数中发挥作用, 将 Max 和 Min 函数合并为一个函数。其余三个成员变量中 int 型变量 depth 表示搜索的深度; Map 型变量 computedStates 存有已经计算过得分的局面和相应的得分, 避免重复计算; boolean 型变量 DEBUG 未使用。

类中还有 4 个函数, 构造函数 MiniMaxDecider 负责初始化对象的成员变量; decide 函数和 miniMaxRecursor 函数是实际进行搜索的部分, 接下来将详细介绍; finalize 函数直接返回传入的参数 value。

decide 函数是决策函数, 它可以根据传入的状态返回下一步的动作。首先根据类成员变量 maximize 设置 value 和 flag 两个变量, maximize 为 true 时 value 值为负无穷, flag 值为 1; 反之 value 值为正无穷, flag 值为 -1, 以此来决定是选择执行 Max 函数还是 Min 函数的功能。还定义了 List 型变量 bestActions, 用来存储存储最优动作 (可能会有多个最优动作所以采用 List)。然后对当前局面所有可能的动作进行遍历, 得到新的局面, 根据新的局面用 miniMaxRecursor 函数计算对应的得分, 并将得分乘以 flag 后与当前的最优得分乘以 flag 后比较, 如果前者大于后者, 即 Max 函数中新局面得分大于最高得分/Min 函数中新局面得分小于最低得分时, 对最优得分进行更新, 并清空 bestActions。第二次比较的条件与第一次比较基本一致, 除了将大于改为了大于等于, 如果条件成立, 就把对应的 action 加入 bestActions, 此举是为了将所有能得到最优得分的动作都加入 bestActions 中。遍历完所有可能的动作以后, 利用 Collections 类的 shuffle 函数随机打乱 bestActions 中动作的顺序, 再返回其中的第一个元素, 即随机抽取一个 bestActions 中的动作执行。

miniMaxRecursor 函数是计算给定局面的最优得分的函数, 它可以根据传入的局面、搜索的深度以及控制实现 Max 函数功能还是 Min 函数功能的变量, 返回局面对应的最优得分。每次调用该函数时, 传入的参数 maximize 都是调用该函数的函数中 maximize 取反之后的值, 以实现随着搜索深度的增加, Max 和 Min 交替进行。如果传入的局面在 computedStates 中, 即已经计算过了, 则直接返回对应的得分; 如果游戏结束了或者递归搜索达到了限定的深度, 则返回当前局面由启发式函数 heuristic 计算得出的值; 如果是其他情况则操作与 decide 函数相近, 只不过不牵涉到 bestActions, 只计算最优得分。最后返回传入参数中的局面对应的最优得分。

通过使用以上的变量和方法, MiniMax 搜索得以实现。

2 任务 2

在 MiniMaxDecider 类加入 AlphaBeta 剪枝, 相关代码主要有以下几处, 首先在 decide 函数中加入对 alpha 和 beta 两个 float 型变量的定义和初始化, 其中 alpha 初始化为负无穷, beta 初始化为正无穷; 然后在 miniMaxRecursor 函数的定义和调用处都加上 alpha 和 beta; 最后再在 miniMaxRecursor 函数中加入剪枝的核心代码, 如下图所示:

```

try {
    State childState = action.applyTo(state);
    float newValue = this.miniMaxRecursor(childState, depth: depth + 1, !maximize, alpha, beta);
    //Record the best value
    if (flag * newValue > flag * value){
        value = newValue;
    }
    //加入alpha-beta剪枝
    if(maximize){
        if(value >= beta)
            return finalize(state, value);
        if(value > alpha)
            alpha = value;
    }
    else{
        if(value <= alpha)
            return finalize(state, value);
        if(value < beta)
            beta = value;
    }
} catch (InvalidActionException e) {

```

因为默认搜索深度为 2 比较小，未剪枝时的搜索速度就比较快了，所以剪枝后速度对比不明显。所以我将搜索深度增大到 7，通过进行游戏并记录搜索时间进行比较，计时发现未采用剪枝时，游戏中间几步每步的搜索时间约为每步 7 到 12 秒；而采用剪枝时，游戏中间几步的搜索时间约为每步 1 到 4 秒，相比与未采用剪枝时所用的时间，速度的提升还是很明显的。

3 任务 3

othello.OthelloState 类中的 heuristic 函数计算当前局面的分值，对 playerOne（以下简称 p1）有利的分值为正数，对 playerTwo（以下简称 p2）有利的分值为负数。首先计算了一个额外的分值 winconstant，如果 p1 获胜，winconstant 为 5000；如果 p2 获胜，winconstant 为 -5000；如果还没有玩家获胜，则 winconstant 为 0。再通过给出的公式 $\text{this.pieceDifferential}() + 8 * \text{this.moveDifferential}() + 300 * \text{this.cornerDifferential}() + 1 * \text{this.stabilityDifferential}() + \text{winconstant}$ ，其中前四个函数返回值分别是 p1 现有的棋子数减 p2 现有的棋子数，p1 当前可以落子的位置数减 p2 当前可以落子的位置数，p1 占有的位于棋盘四角的棋子数减去 p2 占有的位于棋盘四角的棋子数，p1 可翻转的棋子数减去 p2 可翻转的棋子数（包括横、竖和两个对角线方向的和），在计算时分别给这四个返回值乘以给定的系数 1、8、100、1，再计算这四项与 winconstant 的和，得到最后的总分并返回。

我对 heuristic 函数做了如下改进：添加了以下两个考虑的因素，一是在考虑顶角的基础上进行拓展，如果某一方已经占据了一个顶角，那这个顶角在行和列方向上相邻的顶点如果也是同一方的，那也将是不可翻转的顶点，以此类推，沿边界方向延伸的同色棋子均属于此类拓展点，这类拓展点的棋子数量也可以纳入启发式函数考虑的范围，鉴于其重要性略低于顶点，我给予这类拓展点 225 的系数；二是最边界的行和列上的棋子数量（除顶点和上述拓展点），因为行/列边界上的棋子在列/行方向和对角线方向上是无法翻转的了，所以他的稳定性只受一个方向上的影响，所以可以纳入启发式函数的考虑范围，相比于顶点处的棋子在所有方向上都具有稳定性，有 300 的系数，我给予在行/列和对角线稳定的边界点 150 的系数。代码上的改进主要体

现在添加计算这些因素的函数，以及在最后计算返回值的求和式中加入上述函数及系数。

4 任务 4

阅读关于 `MTDDecider` 类中所使用的 MTD 算法的介绍：“MTD-f 算法只使用零窗口进行搜索，来搜索是否存在比下界值要大的值，如果是将新返回的值设为新的下界，否则设为新的上界，通过一系列的零窗口搜索，使原先初始的最优值边界从 $(-\infty, +\infty)$ 逐渐收敛为一个确定的值，而这个值就是当前局面的最优值。同时 MTD-f 算法通过使用置换表技术，把已经搜索过的节点保存在内存中，来减少了对节点重复搜索的开销。”再结合 `MTDDecider` 类中代码的实现，我对该算法有了大致的理解。该算法中有以下五个主要的函数。`decide` 函数的功能是根据传入的局面调用 `iterative_deepening` 函数返回一个最优的动作。`iterative_deepening` 函数是一个有搜索时间限制的迭代深化搜索函数，以传入的局面为根节点对当前所有可能的动作进行遍历并根据 `USE_MTDf` 的值选择 MTDf 函数或 `AlphaBetaWithMemory` 函数来计算新局面的分数，即使达到了搜索的时间限制，已经搜索完成的迭代深度的结果也可以使用，搜索完成后得到一个最佳动作的集合，并随机返回其中的一个动作。MTDF 函数进行迭代搜索，在迭代中调用了 `AlphaBetaWithMemory` 函数，并返回当前深度下 `minimax` 的最佳估计值。`AlphaBetaWithMemory` 函数可以近似看作一个加入了置换表和运用了 `alpha-beta` 剪枝的 `miniMaxRecursor` 函数，置换表的作用是当当前局面在置换表 `transpositionTable` 中时，即以前曾经搜索过，则直接取出对应的值并返回，避免了对重复局面进行搜索的开销。并且，该函数对不同的 `depth` 做了不同的处理，对于小于等于 4 的 `depth`，直接按 `depth` 进行搜索；对于大于 4 的 `depth`，如果搜索时间不够则抛出异常；如果搜索时间够则分为深度分别为 `depth - 2` 和 `depth` 的两轮搜索。在遍历动作的循环中对得分的计算类似于运用了 `alpha-beta` 剪枝的 `miniMaxRecursor` 函数。最后的返回值是调用 `saveAndReturnState` 函数得到的。`saveAndReturnState` 函数主要功能是根据条件修改 `EntryType` 的值，并将当前状态对应的节点加入 `transpositionTable`，并返回当前节点对应的 `value`。

与 `MiniMaxDecider` 类的异同：相同的地方在于计算 `value` 的核心方法比较相似，即 `AlphaBetaWithMemory` 函数和 `miniMaxRecursor` 函数对 `value` 的计算方法比较相似，都运用了 `maximize` 开关、一个存储历史状态的集合、递归搜索、`alpha-beta` 剪枝和启发式函数；不同的地方在于 `MTDDecider` 类在 `MiniMaxDecider` 类的基础上做了很多改进，使用了置换表来存储历史状态，存储的信息更多，并且采用了零窗口进行搜索，使用有搜索时间限制的迭代深化搜索，可以返回在有限搜索时间内最准确的搜索结果，适用性更强。